Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

OGGETTO **Presentazione osservazione.**
Progetto: Realizzazione di un campus tecnologico composto da tre edifici data center indipendenti e installazione di n.133 generatori per una potenza termica complessiva di circa 1.000 MWt da realizzare nel Comune di Vimercate (MB)
Procedura: Valutazione Impatto Ambientale
Codice Procedura: 14148

Il/La Sottoscritto/a Sara CASIRAGHI presenta, ai sensi del D.Lgs.152/2006, la seguente osservazione per la procedura di Valutazione Impatto Ambientale relativa al Progetto in oggetto.

Informazioni generali sui contenuti dell'osservazione
- Aspetti di carattere generale
- Caratteristiche del progetto
- Aspetti programmatici e pianificatori
- Aspetti ambientali

Aspetti ambientali oggetto delle osservazioni
- Biodiversità
- Paesaggio, beni culturali
- Territorio

Osservazione

Completezza del quadro progettuale, opere connesse e inserimento paesaggistico

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

Elenco Allegati

Allegato - Dati Personali	OSS_9390_VIA_DATI_PERS_20261110.pdf
Allegato 1 - Opere connesse paesaggio	OSS_9390_VIA_ALL1_20261110.pdf

Data 10/11/2026

Sara CASIRAGHI

Completezza del quadro progettuale, opere connesse e inserimento paesaggistico

1. Coerenza degli elaborati con gli atti urbanistici intervenuti

La procedura di VIA ID_VIP 14148 concerne un intervento di notevole estensione e le relative opere infrastrutturali funzionalmente connesse. Con deliberazione del Consiglio comunale di Vimercate n. 36 del 22 luglio 2026 e con la successiva convenzione urbanistica del 27 luglio 2026 è stata disciplinata la trasformazione funzionale di una porzione di area esterna al campus, precedentemente destinata a parcheggio, per l'insediamento di una sottostazione elettrica e di un impianto fotovoltaico. Tale circostanza è richiamata nel contributo istruttorio del Comune di Vimercate acquisito al protocollo MASE n. 0223635 del 28 ottobre 2026, punto 1.

Si rileva un possibile disallineamento tra il quadro territoriale risultante dagli atti comunali del luglio 2026 e alcune rappresentazioni planimetriche depositate in occasione delle integrazioni di settembre 2026. Un eventuale disallineamento non ha soltanto rilevanza grafica: può modificare la lettura del perimetro di intervento, delle superfici interessate, delle relazioni con il contesto e degli impatti delle opere di alimentazione elettrica.

2. Elettrodotti e sottostazione AT/MT: valutazione delle opere connesse

È altresì richiamata l'Autorizzazione Unica provinciale R.G. n. 2791 dell'8 ottobre 2026 relativa a due elettrodotti a 220 kV e a una sottostazione utente AT/MT. Si ritiene necessario che l'istruttoria di VIA dia conto, in modo unitario e ricostruibile, delle infrastrutture energetiche direttamente funzionali al campus, evitando omissioni nella valutazione dei relativi impatti ambientali e territoriali.

La presente osservazione non presuppone che opere già autonomamente autorizzate debbano automaticamente essere sottoposte a una nuova VIA: richiede che siano chiariti il rapporto funzionale con il campus, le valutazioni già svolte e i possibili effetti complessivi, tenendo conto degli atti di autorizzazione e delle eventuali condizioni di efficacia.

3. Inserimento paesaggistico, patrimonio arboreo e fasce di mitigazione

Dal verbale della Commissione comunale per il Paesaggio del 12 giugno 2026, richiamato tra gli allegati al contributo istruttorio comunale del 28 ottobre 2026, emerge un parere favorevole a maggioranza, accompagnato da rilievi specifici sull'imponenza degli edifici, sulla riduzione del patrimonio arboreo preesistente e sulla necessità di adeguate schermature. Tali rilievi meritano un esame puntuale pur non equivalendo a un parere collegiale negativo.

Particolare attenzione deve essere prestata alla continuità e all'efficacia delle fasce verdi verso la Tangenziale Est A51 e lungo il confine occidentale, nonché alle caratteristiche delle nuove piantumazioni (specie, dimensioni, attecchimento, manutenzione ed efficacia schermante nel tempo). Il riferimento grafico richiamato negli atti è la tavola ITA1-DCZZ-ARP-PDC-STE-ZZ-DR-A-1030.

Richieste al Ministero

Per le ragioni sopra esposte, si chiede al MASE:

1. accerti la piena corrispondenza tra gli elaborati ambientali e grafici oggetto di consultazione e gli atti comunali del luglio 2026, esplicitando le superfici e le destinazioni effettive delle aree esterne interessate da sottostazione e fotovoltaico;

2. acquisisca e consideri nell’istruttoria le opere di alimentazione elettrica strettamente connesse, precisando per ciascuna l’inquadramento procedurale, gli effetti valutati e l’eventuale necessità di integrazioni;
3. qualora siano rilevate variazioni suscettibili di incidere sugli esiti ambientali o sulla conoscibilità del progetto, disponga l’aggiornamento degli elaborati pertinenti e le conseguenti forme di consultazione previste dalla normativa applicabile;
4. esamini in modo espresso i rilievi della Commissione per il Paesaggio e del Comune, richiedendo un progetto di mitigazione paesaggistica e vegetazionale verificabile, con dettagli di localizzazione, specie, consistenza degli impianti e manutenzione nel tempo;
5. motivi nel provvedimento conclusivo l’adeguatezza delle mitigazioni proposte, valutando, ove necessario, condizioni ambientali specifiche e misurabili.

Si chiede inoltre che gli esiti delle verifiche e le motivazioni dell’eventuale accoglimento, accoglimento parziale o mancato accoglimento dei rilievi siano resi riconoscibili nella documentazione istruttoria e nel provvedimento conclusivo.